V vednost vsem prisotnim na 26. redni seji Občinskega sveta Občine Pivka

Kal, 27. 10. 2026

ODZIV NA NAVEDBE ŽUPANA OBČINE PIVKA NA 26. REDNI SEJI OBČINSKEGA SVETA

Zadeva: Pojasnilo stališč družbe Pivka Delamaris d.d. glede projekta Ravne, 4. sprememb OPN in sprejetega proračuna Občine Pivka za leto 2027

Spoštovani,

družba Pivka Delamaris d.d. se odziva na navedbe župana Občine Pivka na 26. redni seji Občinskega sveta, ki je potekala v četrtek, 8. oktobra 2026.

Stališče družbe Pivka Delamaris d.d. je jasno: ne nasprotujemo razvoju in razvojnim projektom Občine Pivka, temveč nasprotujemo načrtovanju posegov Občine Pivka na območju Ravne, ki brez ustreznega dogovora z našo družbo ogrožajo kmetijske površine, obstoječe farme in dolgoročni razvoj perutninarske dejavnosti.

1. Občina Pivka je bila z našimi stališči seznanjena že 10. julija 2026

Župan Občine Pivka je na omenjeni seji pisno obvestilo občinskim svetnikom označil kot »nenavaden dopis« in izrazil presenečenje nad našim načinom obveščanja svetnikov.

Ob tem želimo poudariti, da naše obvestilo ni bilo nepričakovano in tudi ni predstavljalo prvega poskusa komunikacije z Občino Pivka. Pogovori so potekali večkrat, vendar ni bilo napredka. (Jata Emona je zato uredila farmo Sušica z upoštevanjem omejitev, čeprav omenjeno ni optimalno za sam proces dela). Srečanja so bila iz strani Občine tudi odpovedana brez navedbe razloga (2026). Družba Pivka perutninarstvo d.d. (sedaj: Pivka Delamaris d.d.) je kljub temu spodbujala nove pogovore z Občino Pivka glede problematike spremembe namenske rabe zemljišč, na katerih stojita farmi Ravne in Sušica, z OPN Občine Pivka iz leta 2010.

Poleg tega sta družbi Pivka perutninarstvo d.d. in JATA EMONA d.o.o. **10. julija 2026** na Občino Pivka naslovili dopis z naslovom **»Umik pobude za spremembo in dopolnitev št. 4 Občinskega prostorskega načrta Občine Pivka in predlog za ustavitev postopka«**. Pričakovali smo, da bo ta dopis obravnavan na prvi naslednji seji Občinskega sveta oziroma da bodo občinski svetniki vsaj seznanjeni z njegovo vsebino. Vendar na dopis nobena od omenjenih družb ni prejela odgovora*, prav tako po naših informacijah njegova vsebina ni bila predstavljena občinskim svetnikom. Zaradi odsotnosti odziva in nadaljevanja postopkov, ki neposredno vplivajo na interese družb, smo se odločili, da občinske svetnike pred sejo 8. oktobra 2026 neposredno seznanimo z našimi pomisleki.

Z neposrednim obveščanjem občinskih svetnikov smo poskrbeli**, da so bili izvoljeni predstavniki lokalne skupnosti pred odločanjem seznanjeni tudi s stališči gospodarskega subjekta, na katerega bodo načrtovane odločitve neposredno vplivale.**

Opomba*: Sklep o prejemu dokumenta je Pivka Delamaris d. d. prejela šele po zadnji občinski seji, dne 23.10.2026

2. Paketi sprejemanja OPN na račun žrtvovanih kmetijskih zemljišč

Na omenjeni seji je župan Občine Pivka pojasnjeval, da je glavnina predvidenih 4. sprememb OPN Občine Pivka povezana s širitvijo industrijske cone Neverke ter da zadevi Ravne in Sušica pri tem predstavljata le manjši del celotnega postopka, zato se z aktivnostmi nadaljuje.

Pri svojih pojasnilih župan nikjer ne omenja in ne upošteva sledeče: če pri sprejemanju paketa OPN pride do izgube farm, to predstavlja tudi potencialno izgubo delovnih mest in ogrožanje delovanja največjega podjetja v regiji.

3. Sodelovanje pri iskanju možnosti za preselitev farm Ravne in Sušica nikoli ni pomenilo brezpogojnega soglasja družbe k preselitvi, še manj pa soglasja k prevzemu vseh finančnih in poslovnih posledic. Izgradnja in selitev nadomestne farme (farma Ravne) je ocenjena na 7 mio eur.

Župan Občine Pivka je na seji med drugim poudaril, da takšne spremembe brez soglasja družbe Pivka perutninarstvo d.d. (danes Pivka Delamaris d.d.) ne bi bilo.

Ta izjava župana nikakor ne drži. Družba je z Občino Pivka v preteklih pogovorih sodelovala v dobri veri, da bo mogoče poiskati sporazumno rešitev, ki bi zagotavljala ustrezne pogoje za nadaljevanje perutninarske dejavnosti. Pri tem smo izhajali iz razumevanja, da bi bila v primeru preselitve zagotovljeno ustrezno nadomestno zemljišče in ustrezna nadomestna farma oziroma ekonomsko sprejemljiva rešitev za nadomestitev obstoječe proizvodne infrastrukture. Vendar je **iz predloga dogovora oziroma osnutka pogodbe z dne 30. 5. 2022, ki jo je družba prejela od Občine Pivka v okviru usklajevanj, postalo jasno, da je bilo pričakovanje Občine Pivka, da družba izvede preselitev farme v celoti na lastne stroške.** Če je bila podlaga za načrtovane prostorske spremembe predpostavka o sporazumni preselitvi farme, je treba upoštevati, da ta predpostavka pod pogoji, ki jih je ponudila Občina Pivka (200 tisoč eur), ne velja. **Izgradnja nove farme in selitev je ocenjena na 7 mio eur, ponujeno nadomestilo je občutno nižje.**

Poleg omenjenega se družba že danes sooča z načrtnim oviranjem pri opravljanju svoje osnovne dejavnosti s strani Občine Pivka – in to kljub temu da še ni investitorja v nov razvojni projekt Občine Pivka na zemljiščih, ki so v naši lasti in na katerih zakonito delujeta obe naši omenjeni farmi, in ni niti sklenjenega medsebojnega dogovora glede nadomestnih farm.

4. Nadaljevanje prostorskih sprememb brez realne možnosti preselitve ni smotrno

Župan Občine Pivka je na seji pojasnil, da predvidene 4. spremembe OPN same po sebi niso neposredno povezane z izvedbo projekta Ravne, medtem ko bi lahko bila za podrobnejše urejanje turističnih in rekreacijskih vsebin pomembna poznejša sprememba občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN).

V družbi menimo, da je prostorsko načrtovanje treba obravnavati celovito. **Posamezne spremembe namenske rabe prostora, pridobivanje zemljišč in priprava podrobnejših prostorskih aktov namreč lahko predstavljajo medsebojno povezane korake pri uresničevanju istega razvojnega projekta**. Če Občina Pivka nadaljuje s prostorskimi spremembami na podlagi predpostavke, da bo obstoječa farma/bosta obstoječi farmi preseljena/preseljeni, čeprav družba s predlaganimi pogoji preselitve ne soglaša, se postavlja vprašanje smotrnosti takšnega ravnanja. **Sprejem prostorskih sprememb, katerih praktična izvedba je odvisna od preselitve farme/farm, za katero/kateri ni dosežen dogovor, je nesmiseln in ekonomsko neutemeljen.** Ob tem opozarjamo tudi na odgovornost pri porabi javnih sredstev. Nadaljnje načrtovanje, priprava dokumentacije in drugi postopki, ki temeljijo na nedoseženem dogovoru o preselitvi, lahko pomenijo dodatne stroške za občinski proračun brez zagotovila, da bo načrtovano ureditev sploh mogoče izvesti. **Zato predlagamo, da Občina Pivka ponovno preveri dejansko izvedljivost načrtovanih prostorskih rešitev, preden zanje namenja dodatna javna sredstva.**

5. V okviru sprejema proračuna Občine Pivka za leto 2027 je bilo na 26. redni seji potrjeno nadaljevanje projekta ureditve športno-rekreacijskega območja Ravne, kljub predhodnemu obvestilu, da bi želeli, da se območju povrne namenska raba v kmetijsko zemljišče IK

V gradivu za 26. sejo Občinskega sveta je bil v okviru točke 3.7 »Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Pivka za leto 2027«, ***v Prilogi št. 3 »Načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2027«****, pod zaporedno številko 5 naveden projekt ureditve Športno-rekreacijskega območja Ravne. Iz navedenega izhaja, da Občina Pivka tudi v letu 2027 načrtuje pridobivanje nepremičnin za nadaljnji razvoj tega območja.*

Družba je zato 7. oktobra 2026 občinske svetnike v obvestilu pisno pozvala k umiku 3. točke z dnevnega reda, saj je želela preprečiti sprejem dokumentov, ki bi omogočali nadaljevanje aktivnosti na območju Ravne brez predhodne uskladitve z obstoječo kmetijsko dejavnostjo. Kljub obvestilu je bil dnevni red po navedbah župana soglasno potrjen, proračun pa sprejet skupaj s pripadajočimi prilogami – **soglasjem za nakupe dodatnih zemljišč za širitev območja golf igrišča**. Dokler ni dosežen dogovor o prihodnji ureditvi območja in zaščiti obstoječe kmetijske dejavnosti, nadaljnje pridobivanje zemljišč za ta namen po našem mnenju ni upravičeno.

6. Varovanje kmetijskih površin in delovnih mest ni nasprotovanje razvoju turizma

Župan Občine Pivka je na seji sveta omenil tudi možnost referenduma, ki bi odgovoril na vprašanje razmerja med razvojem turističnih in rekreacijskih dejavnosti ter ohranjanjem kmetijskih površin in delovnih mest.

Kmetijska proizvodnja je pomemben del regionalnega gospodarstva, zagotavljanja lokalnih delovnih mest in slovenske nacionalne prehranske oskrbe. Za izvajanje in nadaljnji razvoj te dejavnosti potrebujemo ustrezna zemljišča, proizvodno infrastrukturo in stabilne prostorske pogoje. Širitev športno-rekreacijskih površin na območja, ki so pomembna za obstoječo kmetijsko proizvodnjo, lahko

povzroči omejitve, ki dolgoročno vplivajo na poslovanje in razvoj podjetja. **Ne zagovarjamo izključevanja turističnih dejavnosti, temveč iščemo sinergije med razvojem turizma, varovanjem kmetijskih zemljišč in ohranjanjem delovnih mest ter nacionalno prehransko samooskrbo.** Prepričani smo, da je mogoče za območje Ravne poiskati drugačne, hitrejše in ekonomsko bolj smotrne rešitve, ki ne bodo temeljile na predpostavki prisilne ali ekonomsko nevzdržne preselitve obstoječe farme.

7. Poziv k uvrstitvi samostojne točke na sejo Občinskega sveta

Glede na navedeno prosimo Občino Pivka, da se na dnevni red naslednje seje Občinskega sveta uvrsti samostojna točka, ki bo namenjena rešitvam delovanja kmetijskih farm Ravne in Sušica, povezanih z umaknjenima pobudama v okviru 4. sprememb OPN.

8. Pričakujemo konkretne rešitve, ne nadaljevanja postopkov brez skupnega dogovora

Družba Pivka Delamaris d.d. je pri iskanju razvojnih rešitev za območje Ravne sodelovala konstruktivno in v dobri veri. Ko je postalo jasno, da predlagani pogoji preselitve za družbo niso sprejemljivi, smo o tem pisno obvestili Občino Pivka in s tem v zvezi predlagali ustavitev postopka za spremembo OPN, ki bi bila podlaga za realizacijo dogovora o preselitvi farme Ravne. Ker na naš dopis nismo prejeli odgovora in občinski svetniki z našimi stališči niso bili seznanjeni, smo jih pred odločanjem neposredno opozorili na odprta vprašanja. **Zato nas preseneča, da je župan Občine Pivka takšen način komunikacije označil kot nenavaden, namesto da bi bila v ospredju vsebinska obravnava razlogov za naše obvestilo.**

Če Občina Pivka sama priznava, da je preselitev farme stvar dogovora, potem mora sprejeti tudi dejstvo, da **dogovor pod sedanjimi pogoji ni dosežen**.

Nadaljevanje načrtovanja na podlagi nerealne predpostavke, da bo družba Pivka Delamaris d.d. na lastne stroške preselila farmo Ravne na drugo lokacijo, ni izraz odgovornega razvojnega načrtovanja in pomeni nepotrebno, predvsem pa neutemeljeno obremenjevanje javnih sredstev.

Naš cilj še naprej ostaja dolgoročno vzdržen razvoj kraja in regije. Razvoj, ki bo omogočal sobivanje različnih dejavnosti, ohranjanje kmetijskih zemljišč in uspešno delovanje lokalnega gospodarstva.

Od Občine Pivka pričakujemo, da bo naša stališča obravnavala resno, da bo občinskim svetnikom omogočila celovito seznanitev z dejstvi in da bo nadaljnje odločitve sprejemala ob upoštevanju dejanskih možnosti za izvedbo načrtovanih projektov.

Janez Rebec, predsednik uprave

V vednost:

- Prisotni na 26. občinski seji sveta
- Spletna stran pivkadelamaris.si